

INFORME DE PRECIOS DEL MERCADO DEL VINO ARGENTINO

OCTUBRE 2023

Nicolás Grosman
Andrés López

IIEP (UBA-CONICET)

Con la colaboración de Nicolás Sidicaro



vinodata@economicas.uba.ar



[@vinodata_arg](https://twitter.com/vinodata_arg)



iiep.economicas.uba.ar/vinodata

Vinodata es un centro de investigación dedicado al mercado del vino argentino asociado al Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP) de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Vinodata busca generar información accesible, útil y de calidad para facilitar la toma de decisiones de productores, hacedores de política y consumidores de vino, así como para todos aquellos interesados en el estudio de este sector en Argentina. Se enfoca principalmente en cuatro áreas: precios, consumo, producción y mercados globales.

Este informe forma parte de una serie destinada a relevar de manera sistemática y periódica la evolución de los precios en el mercado de vino argentino. Para ello se releven mensualmente los precios de lista de los vinos comercializados a través de diversas plataformas online. Los vinos son caracterizados según los siguientes atributos: variedad, composición varietal, provincia y, cuando la información está disponible, región vitivinícola, departamento y localidad.

Información de contacto

 vinodata@economicas.uba.ar

 [@vinodata_arg](https://twitter.com/vinodata_arg)

 iiep.economicas.uba.ar/vinodata

Resumen ejecutivo

- La variación mensual del Índice de Precios del Vino (IPV) en octubre de 2023 alcanzó al 8% en la comparación con el pasado mes de septiembre del mismo año¹.
- Esta variación supone una leve aceleración vis a vis la medición de septiembre (7,2%) y está muy alineada con el dato del Índice de Precios al Consumidor (IPC) que estimó el INDEC para el mismo mes de octubre (8,3%).
- Un 54,9% de las botellas relevadas para estimar el IPV registraron aumentos en octubre, con subas promedio de 14,8%. Estas cifras son muy similares a las observadas en septiembre.
- La variación anual del IPV (octubre 2023 vs el mismo mes de 2022) alcanzó al 165%. El incremento en el IPV resultó superior al que se observó en el IPC durante el mismo período (142,7%).
- En octubre los vinos que registraron menores aumentos fueron los de las franjas más baratas (menos de \$ 1371²), con un 6% de aumento promedio, y más caras (más de \$ 9790), que tuvieron aumentos de 5,6%. Los mayores incrementos de precios se dieron en la gama de \$ 1371 a 2350 (9,3%).
- En la comparación interanual se observa claramente que las etiquetas más caras son las que registraron mayores aumentos. Las botellas con precios superiores a \$ 9790 subieron más de 206% y las tres gamas anteriores tuvieron incrementos superiores a 190%. En cambio, los vinos con precios menores a \$ 1371 acumularon un aumento de 115%.
- En cuanto a variedades de uvas, en octubre los incrementos fueron liderados por los naranjos (12,9%) y espumantes (10,1%), mientras que los vinos tintos aumentaron en promedio un 7,4%. En términos de inflación interanual, los vinos naranjos arrojan las mayores variaciones, con un aumento acumulado anualizado de casi 211%. Los vinos dulces se encuentran en el otro extremo, con apenas un 116,5%³ de variación acumulada anualizada.
- Respecto de la evolución del IPV por varietal, en octubre los aumentos fueron liderados por dos cepas blancas, Torrontés (12,7%) y Sauvignon Blanc (10,7%). En tanto, las tres variedades con menores aumentos fueron tintas (Malbec con 7,2%, Cabernet Sauvignon con 7,4% y Blends con 7,7%). Las etiquetas Sauvignon Blanc lideran el ranking de aumentos anuales (191,6%), y lo cierra el Pinot Noir (149%).
- Las etiquetas provenientes de San Juan lideraron el ranking de aumentos en octubre (11,1%), seguidas de las de La Rioja (10,3%) y las provincias que denominamos “emergentes”⁴ (10,2%). Los vinos de Río Negro fueron los que registraron menores incrementos (6,2%). En la variación interanual los mayores aumentos se observan en San Juan (198,9%) y los menores incrementos se dan en Salta (115,6%) y La Rioja (131,8%).
- En el mes de octubre, el precio de una botella representativa⁵ de vino argentino en el mercado local fue de \$2070. El precio promedio simple de las etiquetas relevadas durante dicho mes superó los \$11975, mientras que el precio de una botella típica⁶ alcanzó \$6800.

¹ Precios de lista relevados en la última semana del mes en ambos casos.

² La definición de las bandas de precios se basó originalmente en una encuesta a consumidores realizada en marzo, a partir de la cual las etiquetas se agruparon en seis gamas. Los límites superiores e inferiores de dichas gamas se actualizan mes a mes en función de la evolución del IPV.

³ No se reportan los valores anualizados de la categoría espumantes debido al cambio metodológico introducido en el informe de precios correspondiente al mes de agosto de 2023.

⁴ Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Jujuy, La Pampa y Tucumán.

⁵ Es decir, considerando un promedio de precios ponderado por el peso de cada vino en una canasta de consumo representativa.

⁶ Es decir, considerando la mediana de los precios de las etiquetas relevadas

Introducción

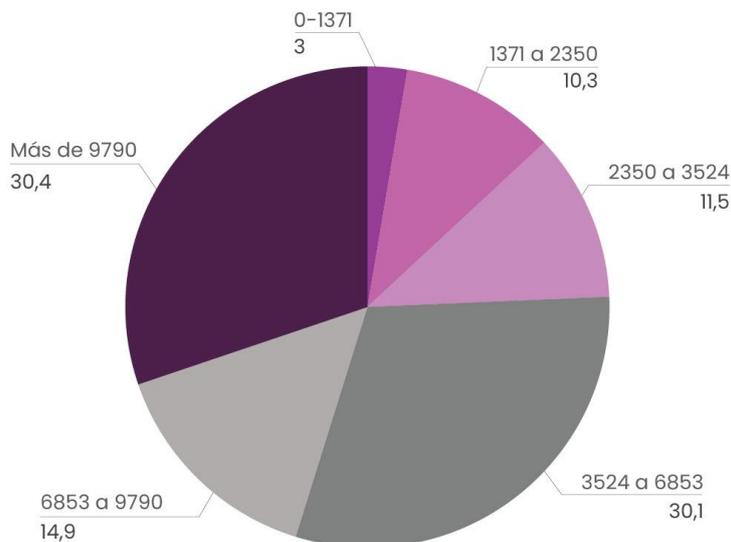
La muestra de vinos utilizada para la estimación del Índice de Precios del Vino (IPV) incluyó, en octubre de 2023, 5514 etiquetas que cubren todas las gamas de precios del mercado. Esta muestra se extrae de una base más amplia, que contiene más de 7600 botellas de origen argentino, considerando solo aquellas que cumplen con ciertos criterios mínimos de continuidad en la publicación de precios mes a mes, y descartando las observaciones extremas, cuya inclusión podría distorsionar indebidamente los resultados de las estimaciones (ver sección metodología al final del informe).

La serie del IPV se inicia en octubre de 2022, y luego continúa sin interrupciones a partir de enero de 2023. En el cuadro 1 se observa la caracterización de dicha muestra por provincia de origen. En los gráficos 1 y 2 se hace lo mismo según gama de precios y tipos de uva.

Cuadro 1 | Distribución las etiquetas de la muestra según provincia

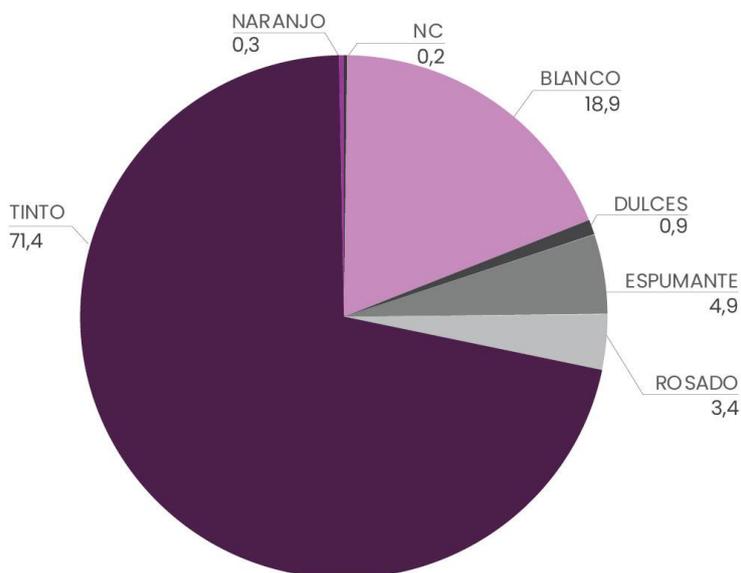
| Provincia | Etiquetas | |
|----------------------|-------------|------------|
| | Cantidad | % |
| MENDOZA | 4272 | 77,5 |
| SALTA | 328 | 5,9 |
| SAN JUAN | 264 | 4,8 |
| NC | 190 | 3,4 |
| NEUQUEN | 125 | 2,3 |
| RIO NEGRO | 116 | 2,1 |
| LA RIOJA | 101 | 1,8 |
| LA PAMPA | 31 | 0,6 |
| CHUBUT | 20 | 0,4 |
| JUJUY | 18 | 0,3 |
| BUENOS AIRES | 17 | 0,3 |
| CATAMARCA | 16 | 0,3 |
| CORDOBA | 15 | 0,3 |
| TUCUMAN | 1 | 0,0 |
| Total general | 5514 | 100 |

Gráfico 1 | Distribución de las etiquetas de la muestra por gama de precios (en %)*



* Las gamas de precios resultan de la actualización de las bandas originalmente definidas en marzo de 2023 (ver Metodología)

Gráfico 2 | Distribución de las etiquetas de la muestra por variedad (%)



El IPV se calcula relevando los precios de lista de las etiquetas comercializadas en el mercado a través de diferentes canales de venta. El último relevamiento se realizó en la última semana de octubre. Para estimar el IPV se utilizan ponderadores que asignan un peso diferente a cada etiqueta dentro de la muestra según la gama de precios a la que pertenecen. Dichos ponderadores surgen de una canasta representativa de consumo de vino que toma como base una encuesta a consumidores realizada por Vinodata a lo largo de las principales ciudades del país. Para más detalles ver la metodología al final del informe.

La evolución del IPV general

La variación mensual del Índice de Precio del Vino (IPV) en octubre de 2023 alcanzó al 8% en la comparación con el pasado mes de septiembre (cuadro 2), una cifra muy similar a la registrada en el Índice de Precios al Consumidor (IPC) estimado por el INDEC (8,3%). En la variación interanual, el IPV acumuló un aumento del 165%⁷, superior al registrado en el IPC en el mismo período (142,7%). El 54,9% de las botellas relevadas para estimar el IPV registró aumentos en octubre, con subas promedio de 14,8%.

Cuadro 2 | Evolución del IPV (general y por gamas de precios, tipos de uva y provincias de origen), octubre 2022-octubre de 2023⁸

| Rubros | Variaciones (%) | | | |
|---------------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------------|
| | Oct/Sep 2023 | Sep/Ago 2023 | Ago/Jul 2023 | Oct 2023/Oct 2022 |
| IPV | 8,0% | 7,2% | 12,9% | 165,0% |
| IPV simple | 6,2% | 6,9% | 18,8% | 208,0% |
| IPC | 8,3% | 12,7% | 12,4% | 142,7% |
| IPV por gama de precios | | | | |
| De 0 a 1371 pesos | 6,0% | 7,9% | 7,6% | 115,5% |
| De 1371 a 2350 pesos | 9,3% | 6,8% | 12,9% | 177,4% |
| De 2350 a 3524 pesos | 8,5% | 6,7% | 15,7% | 196,0% |
| De 3524 a 6853 pesos | 8,3% | 7,7% | 16,3% | 196,5% |
| De 6853 a 9790 pesos | 8,0% | 7,6% | 17,1% | 192,5% |
| Más de 9790 pesos | 5,6% | 6,1% | 18,5% | 206,2% |
| IPV por variedad de vino | | | | |
| Tinto | 7,4% | 7,8% | 12,7% | 159,1% |
| Blanco | 9,4% | 5,4% | 14,5% | 175,4% |
| Rosado | 8,5% | 6,9% | 13,3% | 169,2% |
| Espumante | 10,1% | 7,0% | 16,3% | n.r. |
| Naranja | 12,9% | 4,2% | 19,5% | 220,9% |
| Dulce | 8,9% | 7,2% | 3,4% | 116,5% |

⁷ La variación del IPV simple (no ponderado) en el mes de octubre alcanzó 6,2% y el acumulado de inflación interanual de dicho indicador llegó al 208%, consistente con el hecho de que las etiquetas con de las gamas de precios más bajas registraron menores aumentos.

⁸ Las variaciones reportadas para períodos pasados pueden variar ligeramente respecto de informes previos debido a que para el cálculo del IPV establecemos un criterio que hace que solo se consideren aquellas etiquetas para las que existen datos de precios de lista en al menos el 70% de los meses de la serie de precios (en este caso, desde octubre de 2022 a octubre de 2023). Esto hace que todos los meses se observen entradas y salidas de botellas de la muestra.

| IPV por provincia | | | | |
|--------------------|-------|------|-------|--------|
| Mendoza | 7,4% | 7,3% | 13,0% | 165,1% |
| Neuquén | 8,4% | 6,4% | 9,5% | 144,8% |
| Rio Negro | 6,2% | 2,8% | 12,1% | 180,9% |
| Salta | 8,6% | 5,0% | 13,8% | 115,6% |
| La Rioja | 10,3% | 5,5% | 6,9% | 131,8% |
| San Juan | 11,1% | 6,6% | 13,0% | 198,9% |
| Emergentes* | 10,2% | 7,3% | 17,3% | 181,4% |
| IPV por varietal | | | | |
| BLEND | 7,7% | 8,1% | 12,5% | 176,9% |
| CABERNET FRANC | 7,3% | 5,3% | 15,9% | 159,0% |
| CABERNET SAUVIGNON | 7,4% | 7,1% | 11,9% | 152,9% |
| CHARDONNAY | 9,0% | 5,5% | 14,1% | 175,5% |
| MALBEC | 7,2% | 7,6% | 13,4% | 158,8% |
| MERLOT | 9,5% | 5,5% | 11,3% | 173,7% |
| PINOT NOIR | 9,3% | 5,4% | 17,9% | 149,0% |
| SAUVIGNON BLANC | 10,7% | 6,7% | 18,2% | 191,6% |
| SYRAH | 9,5% | 6,3% | 11,5% | 164,5% |
| TORRONTES | 12,7% | 4,5% | 15,5% | 165,4% |
| Otras Blancas** | 10,4% | 6,2% | 6,5% | 135,2% |
| Otras Tintas*** | 8,9% | 9,5% | 5,3% | 174,0% |

* Agrupa provincias que individualmente concentran menos del 1% de las etiquetas relevadas: Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Jujuy, La Pampa y Tucumán.

** Agrupa cepas blancas que concentran menos de 100 etiquetas dentro del total de las etiquetas relevadas

*** Agrupa cepas tintas que concentran menos de 100 etiquetas dentro del total de las etiquetas relevadas.

n.r.: no reportado debido a los cambios metodológicos explicados en el texto.

La evolución del IPV por principales atributos

En cuanto a gamas de precios, las botellas de menos de \$ 1371⁹ registraron un aumento de 6%, mientras que las cuatro gamas siguientes tuvieron incrementos mayores, desde un 9,3% en la franja de \$ 1371 a 2350 hasta 8% en la de \$ 6853 a 9790. En tanto, las etiquetas más caras (precio mayor a \$ 9790) subieron en promedio 5,6%.

En la variación interanual vemos tres escalones. En el primero aparecen los vinos de menos de \$ 1371, que en promedio aumentaron un 115,5%. Luego viene la gama siguiente (\$ 1371 a 2350) con un incremento interanual de 177,4%. Y finalmente las cuatro gamas más caras tuvieron aumentos

⁹ La definición de las bandas de precios se basó originalmente en una encuesta a consumidores realizada en marzo, a partir de la cual las etiquetas se agruparon en seis gamas. Los límites superiores e inferiores de dichas gamas se actualizan mes a mes en función de la evolución del IPV.

promedio superiores a 190%, con la franja de más de \$ 9790 acumulando un incremento de más de 206%.

Respecto de la evolución del IPV por variedad de uvas, el ranking de octubre fue liderado por los vinos naranjos (12,9%) y espumantes (10,1%). En el otro extremo, los vinos tintos aumentaron 7,4%. En la variación interanual¹⁰ encontramos a los vinos naranjos en primer lugar, con un aumento acumulado de casi 221%, seguidos a distancia de los blancos (175,4%). Como ya comentamos en informes previos, los naranjos constituyen una variedad introducida en un período relativamente reciente en Argentina, y de la cual existen todavía pocas botellas en el mercado. Cierran el ranking los vinos dulces, con incrementos de 116,5%.

En lo que hace a la evolución del IPV por varietal, en octubre los aumentos fueron liderados por dos cepas blancas, Torrontés (12,7%) y Sauvignon Blanc (10,7%). En tanto, las tres variedades con menores aumentos fueron tintas (Malbec con 7,2%, Cabernet Sauvignon con 7,4% y Blends con 7,7%). Las etiquetas Sauvignon Blanc lideran el ranking de aumentos anuales (191,6%), y lo cierra el Pinot Noir (149%). Otros tres varietales tuvieron incrementos superiores a 170%: Chardonnay, Merlot y Blends de uvas tintas.

En cuanto a provincias, las etiquetas provenientes de San Juan lideraron el ranking de aumentos en octubre (11,1%), seguidas de las de La Rioja (10,3%) y los distritos que denominamos “emergentes”¹¹ (10,2%). Los vinos de Río Negro fueron los que registraron menores incrementos (6,2%). En la variación interanual los mayores aumentos se observan en San Juan (198,9%), las provincias “emergentes” (181,4%) y Río Negro (180,9%) y los menores incrementos se dan en Salta (115,6%) y La Rioja (131,8%).

Niveles de precios

El volumen y la diversidad de la información disponible permiten considerar diferentes estimaciones para medir el nivel de precios de la muestra. En particular, nos concentramos en 3 medidas: el precio promedio (o precio de una botella promedio), el precio mediano (o, como nos referiremos de aquí en más a este indicador, el precio de una botella típica) y el precio promedio ponderado por nivel de consumo (o precio de una botella representativa).

El precio promedio se obtiene, como su nombre lo sugiere, tomando el promedio simple de precios a lo largo de toda la muestra. El precio de una botella típica se calcula como la mediana de la distribución de precios, es decir, como el precio tal que la mitad de los precios de la muestra quedan por debajo del mismo. Finalmente, el precio de una botella representativa se calcula como un promedio ponderado de los precios, donde los ponderadores representan el peso de cada botella en una canasta de consumo representativa¹². Dado el gran peso que tienen las etiquetas de gama baja en una canasta de consumo representativo, es de esperar que este último estimador arroje valores significativamente por debajo de los otros.

En el mes de octubre, el precio de una botella representativa¹³ de vino argentino en el mercado local fue de \$2070. En línea con lo esperado, este valor se encuentra bastante por debajo del precio de una botella típica (o precio mediano) y del precio de una botella promedio, que se ubicaron en \$6800 y \$11976 respectivamente.

¹⁰ No se reportan los valores anualizados de la categoría espumantes debido al cambio metodológico introducido en el informe de precios correspondiente al mes de agosto de 2023.

¹¹ Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Jujuy, La Pampa y Tucumán.

¹² A partir de los resultados de una encuesta de consumo realizada por Vinodata (ver detalle en la sección Metodología).

¹³ Es decir, considerando un promedio de precios ponderado por el peso de cada vino en una canasta de consumo representativa.

Metodología

Para la elaboración del Índice de Precios del Vino (IPV) se relevan mensualmente los precios de lista de los vinos comercializados a través de diversas plataformas online. Mientras que algunas de estas plataformas se especializan en el mercado del vino, otras son canales de consumo masivo. Los vinos son caracterizados según los siguientes atributos: variedad de vino, composición varietal, provincia y, cuando la información está disponible, región vitivinícola, departamento y localidad. El relevamiento incluye vinos vendidos en los siguientes formatos: botellas (187, 375, 500, 750 y 1500¹⁴ cm³), latas, Bag in box y Tetrabrick.

La base completa a octubre de 2023 incluye 7855 etiquetas¹⁵, de las cuales 7608 corresponden a vinos de origen argentino. La muestra utilizada para el cálculo del IPV en el presente informe incluye 5514 vinos de origen argentino que cumplen con el criterio de contar con observaciones de precios al menos para el 70% de los meses transcurridos desde la primera fecha de relevamiento de precios de la etiqueta correspondiente y de ubicarse dentro de ciertos rangos considerados razonables en materia de niveles y variaciones de precios (con lo cual se busca eliminar observaciones que, por errores en el proceso de relevamiento u otras razones, resultan anormales y podrían distorsionar las estimaciones presentadas)¹⁶.

Dado que el IPV busca seguir la evolución del precio de una botella “representativa” de vino a lo largo del tiempo, se requiere conocer en qué gama de precios se ubican los vinos adquiridos habitualmente por los consumidores. Esto nos permite ponderar los precios de las etiquetas incluidas en nuestra base conociendo la estructura de la canasta de consumo de vinos en el país¹⁷.

Para conocer esta información se realizó una encuesta a consumidores de vino (los resultados de dicha encuesta fueron publicados en [un informe especial](#)). Dicha encuesta se realizó en marzo de 2023 de forma telefónica y abarcó 401 casos correspondientes a personas que residen en las principales ciudades del país. Además de incluir datos sobre la gama de precios más habitualmente consumida por los respondentes, y sobre la frecuencia con la cual aquellos adquieren vino, la encuesta también contiene información sobre niveles de ingresos y edades de los encuestados. Así, resultó posible reponderar la distribución de nuestra muestra de consumidores (por edad e ingresos) para replicar la distribución de niveles de ingresos y edades que surge de la última Encuesta Permanente de Hogares (septiembre 2022).

Los ponderadores de gasto se definen en función de seis gamas de precios a precios de marzo de 2023, a saber: i) 0-700 pesos; ii) 700-1200; iii) 1200-1800; iv) 1800-3500; v) 3500-5000; vi) más de 5000¹⁸; estos rangos se actualizan mensualmente en función de la evolución del IPV. Posteriormente, se transforman estos ponderadores por gama a ponderadores específicos para cada botella. Para hacer esto, se cuenta el número de botellas dentro de cada gama y se reparte el ponderador por gama uniformemente entre la cantidad de botellas dentro de la misma. Para calcular los IPV por tipo

¹⁴ Formato Magnum.

¹⁵ Este número incluye etiquetas que pueden estar repetidas en distintos canales, aunque estimaciones preliminares sugieren que el grado de repetición es muy bajo.

¹⁶ Se eliminan aquellas observaciones en las que el precio sube más de 200% o cae más de 50% en un mes, y se fija un umbral de precios (que se actualiza mes a mes).

¹⁷ Estrictamente, también deberíamos conocer la frecuencia y cantidad de botellas compradas mensualmente. Lamentablemente, al presente no contamos con dicha información, aunque esperamos disponer de la misma en un futuro próximo, de modo de poder mejorar nuestras estimaciones.

¹⁸ Las gamas de precios se definieron en función de i) explorar la dinámica de precios de vinos posicionados en diferentes gamas o segmentos de mercado; ii) agrupar posteriormente las botellas relevadas en función de la concentración de respuestas que recibimos de la mencionada encuesta de consumo.

de uva y provincia, se repite el mismo ejercicio, pero ajustando por el peso total en el consumo que acumula cada tipo de uva/provincia¹⁹.

Finalmente, también se informa, para el total de la muestra, la evolución del IPV simple (no ponderado por canasta de consumo).

¹⁹ El peso de cada provincia en el consumo se definió en función de la cantidad de botellas de ese origen sobre el total de botellas relevadas en nuestra muestra.